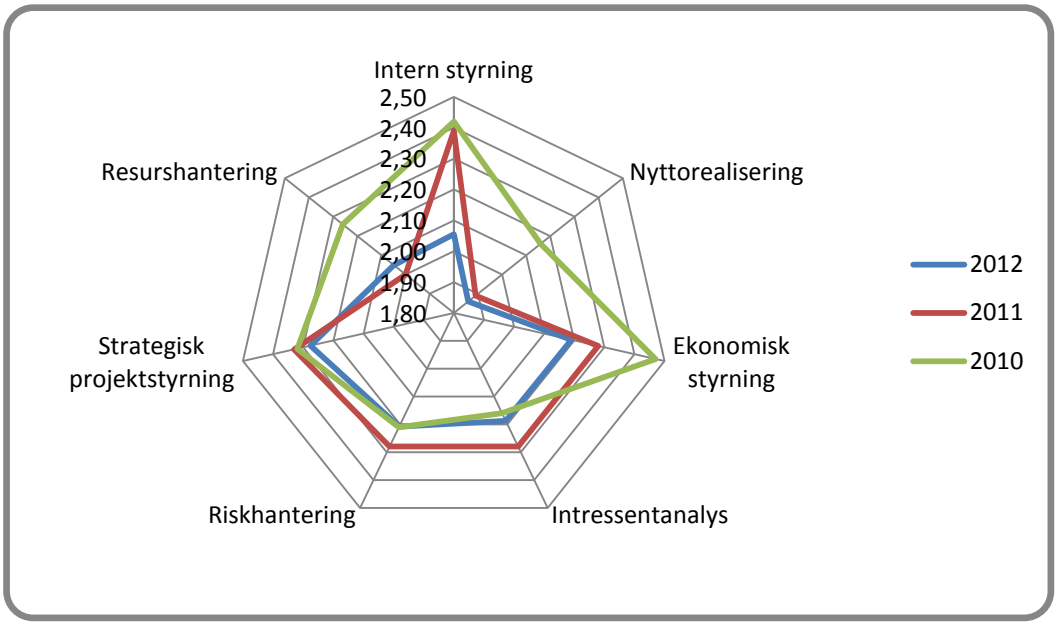
# Projektmognad

## i Sverige 2012





Olof Molinder (www.omva.se) och Bo Tonnquist (www.baselineman.se )

# Innehåll

1. Inledning ..... 1
2. Så här genomförs en P3M3-analys ..... 2
   A. Förberedelser ..... 2
   B. Skapa en referens för nuläget ..... 2
   C. Bestäm nuläget ..... 3
   D. Bestäm börläget ..... 3
   E. Ta fram handlingsplan ..... 3
3. 2012 års undersökning ..... 3
   Så här genomfördes undersökningen ..... 3
   Fakta om respondenterna ..... 4
4. Resultat av 2012 års undersökning ..... 7
   Alla svar fördelade på de sju processerna ..... 7
   Jämförelse med resultaten 2010 och 2012 ..... 9
   Omsättning och resultat per process ..... 10
   Arbetsområde och resultat per process ..... 11
   Intern eller extern beställaren ..... 12
5. Redovisning av öppna svar ..... 13
6. Slutsatser och kommentarer ..... 16
7. Författarna ..... 18
Organisationer som bjudit in kunder och kontakter till enkäten ..... 19

# 1. Inledning

För att framgångsrikt kunna genomföra ett projekt med hög kvalitet och god lönsamhet behöver man behärska mer än bara projektledning. Även en välutbildad och erfaren projektledare har svårt att leverera ett bra resultat om förutsättningarna saknas.

Det är också svårt att bedöma om ett projekt ska lyckas om man inte tar hänsyn till den miljö som det genomförs i. Det handlar om organisationens projektmognad men också om projektledarens och projektgruppens kompetens.

Ett företags eller organisations projektverksamhet omfattar lednings- och styrsystem samt metoder för analys och planering. Dessutom ingår organisationsstruktur, befattningsbeskrivningar och kompetensutvecklingsplaner för personalen.

För att bibehålla eller förstärka konkurrenskraften behöver projektverksamheten hela tiden utvecklas. Den samlade kompetensen och förmågan att genomföra projekt på ett professionellt sätt kan ökas dramatiskt om man kontinuerligt återför erfarenheter från genomförda projekt, såväl lyckade som misslyckade.

För att få reda på vilka åtgärder som ger mest effekt behöver man skapa sig en bild av nuläget, dvs styrkor och svagheter hos den egna projektverksamheten.

Projektmognadsmodeller har på senare år blivit ett väsentligt verktyg vid granskningar av organisationers förmågor och som stöd vid förändringsarbete. De mest spridda och därmed använda modellerna är OPM3 från amerikanska PMI (Project Management Institute) och P3M3 från brittiska Cabinet Office (tidigare Office of Government Commerce).

Projektmognadsanalysen som den här rapporten beskriver baseras på senaste versionen av P3M3 som lanserades 2010. Modellen omfattar tre individuella analysverktyg – portfölj, program och projekt.

- Portfolio Management Maturity Model (PfM3)
- Programme Management Maturity Model (PgM3)
- Project Management Maturity Model (PjM3)

P3M3 har fem mognadsnivåer vilka baseras på den numera etablerade modellen CMM (Capability Maturity Model) vilken är utvecklad av SEI (Software Engineering Institute), USA.

1. **Medveten** – Inga etablerade projektprocesser, otydlig ansvarsfördelning, händelser och individuella val styr arbetet, beroende av nyckelpersoner
2. **Upprepad** – Flera projektprocesser men ingen gemensam, projekt startar med formell beställning, oklar ansvarsfördelning, otydlig kommunikationsstrategi
3. **Definierad** – Gemensam projektprocess, engagerad ledning, etablerat projektkontor, lägesrapportering som inkluderar risker, ändringshantering och kvalitetsstyrning
4. **Styrd** – Projektprocessen integrerad med övriga system i organisationen, alla projekt använder processen, projekt styrs med nyckeltal, projektportföljhantering
5. **Optimerad** – En lärande organisation som kontinuerligt förbättrar sina processer., stor anpassningsförmåga, ledningen ses som förebild

För att utveckla förmågan att genomföra projekt behöver en organisation arbeta med sina verksamhetsprocesser. P3M3 fokuserar på sju processer som finns med i alla tre analysverktygen.

Processerna är;

**Intern styrning** – Planering och uppföljning, ändringshantering, resultatmätning

**Nyttorealisering** – Krav, nyttoanalys, effekthemtagning, tydligt ägande

**Ekonomisk styrning** – Business case, kalkylering och kostnadsuppföljning

**Intressenthantering** – Intressentanalys, kommunikation, styrning av förväntningar

**Riskhantering** – Problemlösning, riskkategorisering, riskanalysmetod och åtgärdsplanering

**Strategisk styrning** – Tydlig beställarroll, tydlig koppling till strategiska mål

**Resurshantering** – Definierade roller, matchning mellan behov och kompetens, övergripande planering

Syftet med P3M3 är att fungera som en ”road map” för kontinuerliga förbättringar. Första steget är att analysera nuläget, därefter formuleras utmanande men realistiska mål vilka passar den egna verksamheten.

Denna projektmognadsanalys berör endast PjM3 och vi har valt att bara använda mognadsnivå 1, 2 och 3.

# 2. Så här genomförs en P3M3-analys

Stegen för att genomföra en projektmognadsanalys enligt P3M3 beskrivs nedan.

A. Förberedelser.
B. Skapa en referens för nuläget.
C. Bestäm nuläget.
D. Bestäm önskat börläge.
E. Ta fram en handlingsplan.

## A. Förberedelser

Välj ut och informera personer som ska delta i undersökningen, avgränsa det område inom verksamheten som ska undersökas och anpassa eventuellt frågor till organisationens aktuella situation.

## B. Skapa en referens för nuläget

Ta fram en preliminär och grov bild av nuläget;

1 Enkätundersökning via internet.
2 Djupintervjuer med utvalda personer.
3 Kartlägg dokument, mallar, processer och arbetssätt. Hur uppdateras och används dessa och finns det processägare.

### C. Bestäm nuläget

Definiera nuläget genom att analysera den preliminära bilden. Det görs genom att kalibrera resultatet mot ett antal indikatorer (situationsbeskrivningar) per process och nivå. Arbetet genomförs lämpligen i en workshop.

### D. Bestäm börläget

Med utgångspunkt från verksamhetens behov och strategier och med hjälp av det definierade nuläget formuleras mål genom att önskade nivåer bestäms för de olika processerna.

### E. Ta fram handlingsplan

Analysera gapet mellan nuläge och börläge. Identifiera nödvändiga aktiviteter för att nå börläget och ta fram en handlingsplan med syfte att fungera som beslutsunderlag för start av ett internt förändringsprogram.

# 3. 2012 års undersökning

## Så här genomfördes undersökningen

Detta är tredje gången en nationell projektmognadsundersökning genomförs. Årets undersökning har genomförts av Olof Molinder (OMvärden Konsult AB), Olav Björk (VSAP) och Bo Tonnquist (Baseline Management AB).

Undersökningen gjordes genom en web-enkät som fanns tillgänglig att besvara under perioden 20 april - 15 maj 2012.

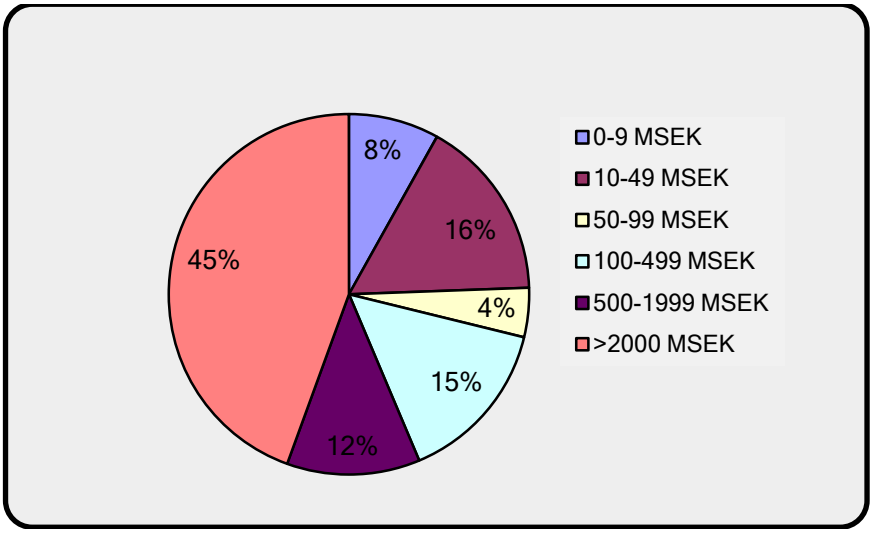
Respondenterna nåddes bland annat genom information till kunder, medlemmar och samarbetspartners till Svenskt Projektforum, Dataföreningens Stockholmskrets, SIGMA, Frontit och Webforum.

Totalt har vi fått in 142 kvalificerade svar, vilket är mer än tre gånger fler än tidigare års undersökningar. Med kvalificerade svar menas enkäter där svar angivits för minst en av de sju processerna.

131 olika organisationer finns representerade bland de svarande. Med denna, den tredje nationella projektmognadsundersökningen, finns nu sammanlagt 224 svar från respondenter i 143 organisationer. Sju personer har svarat flera år.

## Fakta om respondenterna

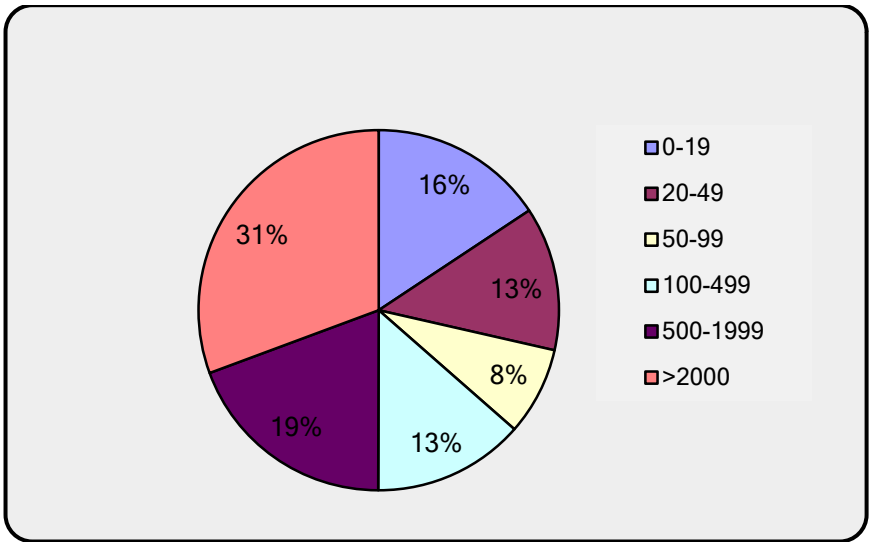
### *Organisationens omsättning*




Kommentar

Sammanlagt 76 respondenter kom från organisationer som hade en omsättning över 500 Mkr.

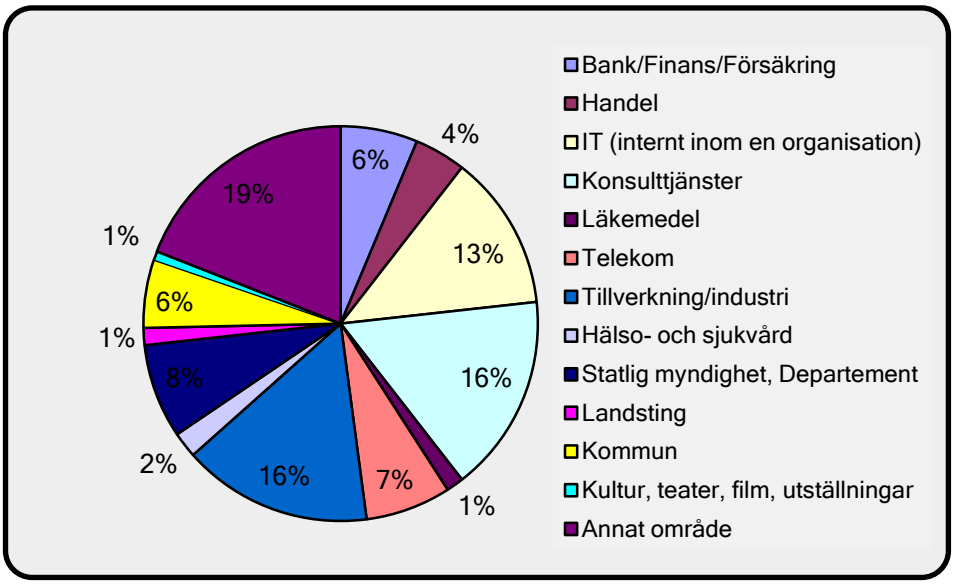
### *Antalet anställda i organisationen*




Kommentar

Hälften av de svarande arbetar i en organisation med fler än 500 anställda.

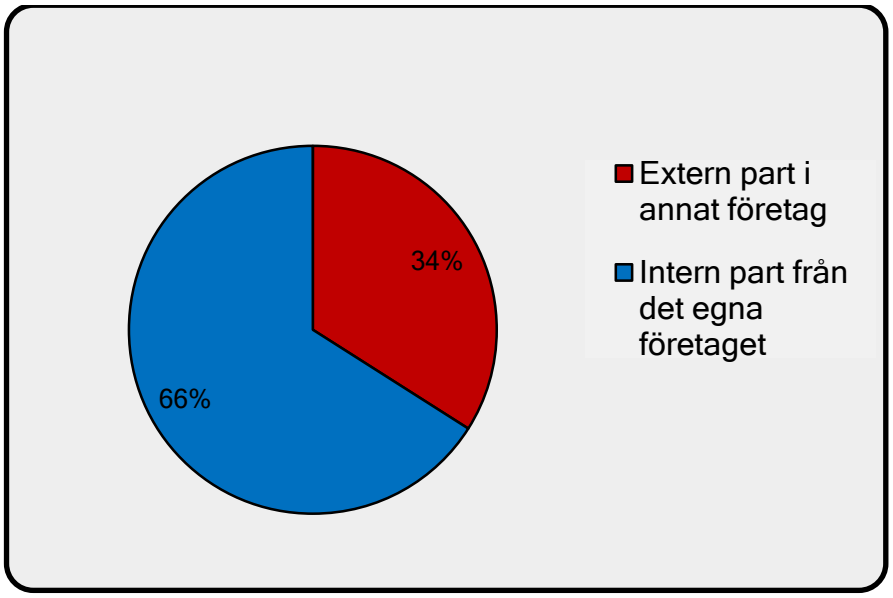
## *Bransch eller område*




Kommentar

Spridningen visar att en stor del av svensk projektverksamhet är representerad i undersökningen.

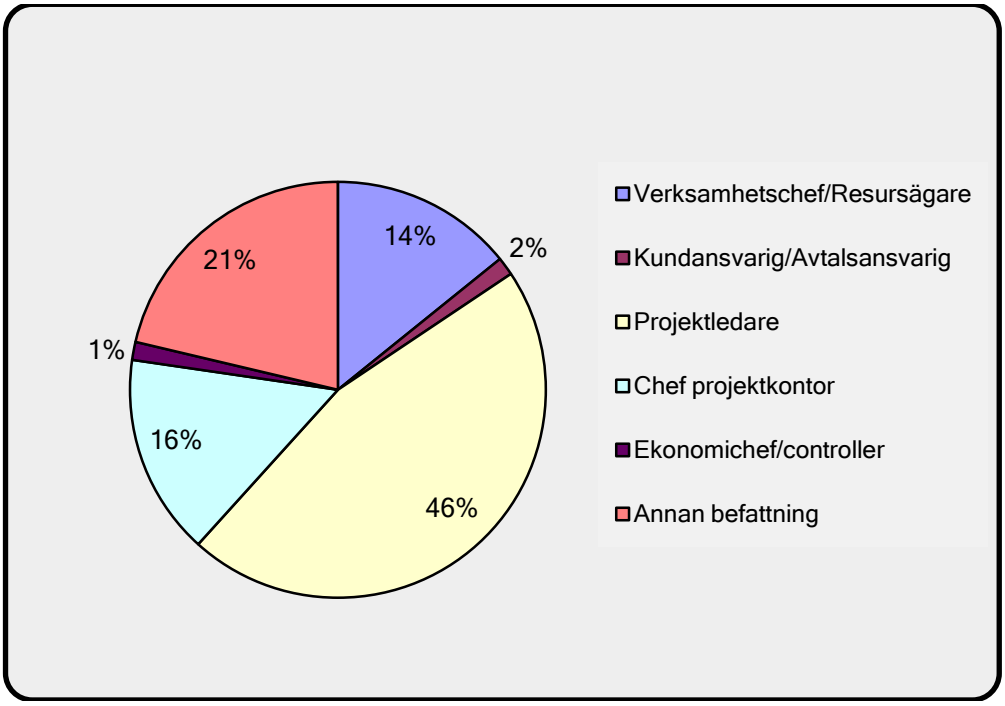
## *Interna respektive externa beställare*




Kommentar

Frågan syftar till att kunna särskilja entreprenörer och konsulter från de som arbetar mot en beställare inom den egna organisationen. Det kan då till exempel röra sig om produktutveckling, IT, organisationsutveckling eller marknadsföring och kampanjer.

## *Roller*



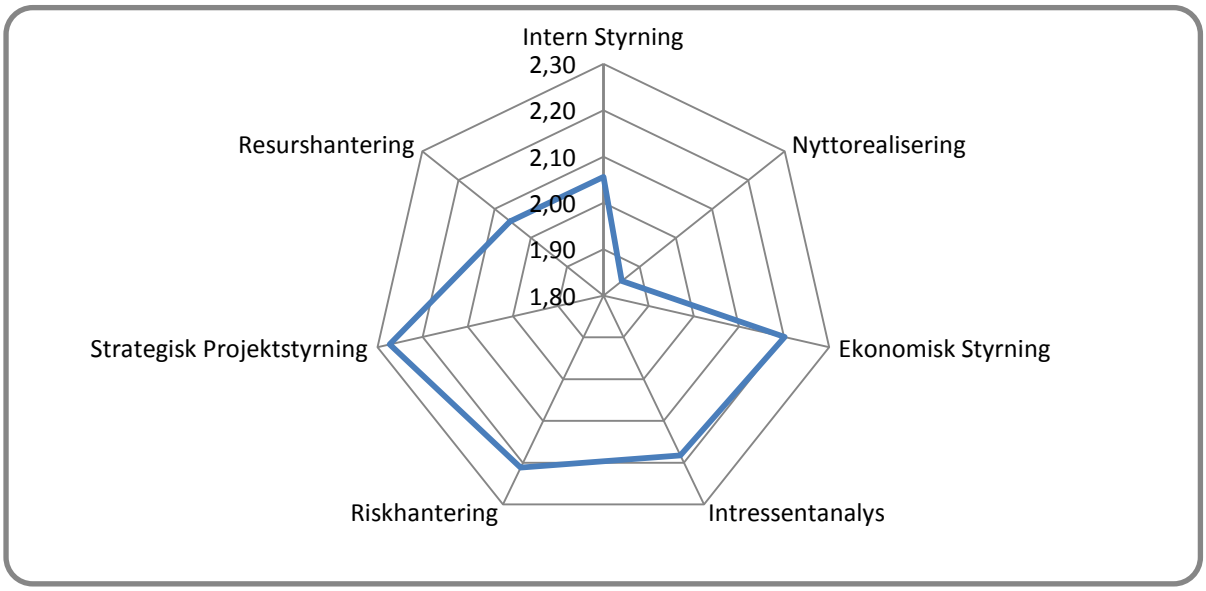

Kommentar

Den största gruppen svarande är projektledare (65 svarande) följt av chefer för projektkontor (22) och verksamhetschefer (20).

Det innebär att projektledare tillsammans med chefer för projektkontor utgör nästan 2/3 av de svarande.

# 4. Resultat av 2012 års undersökning

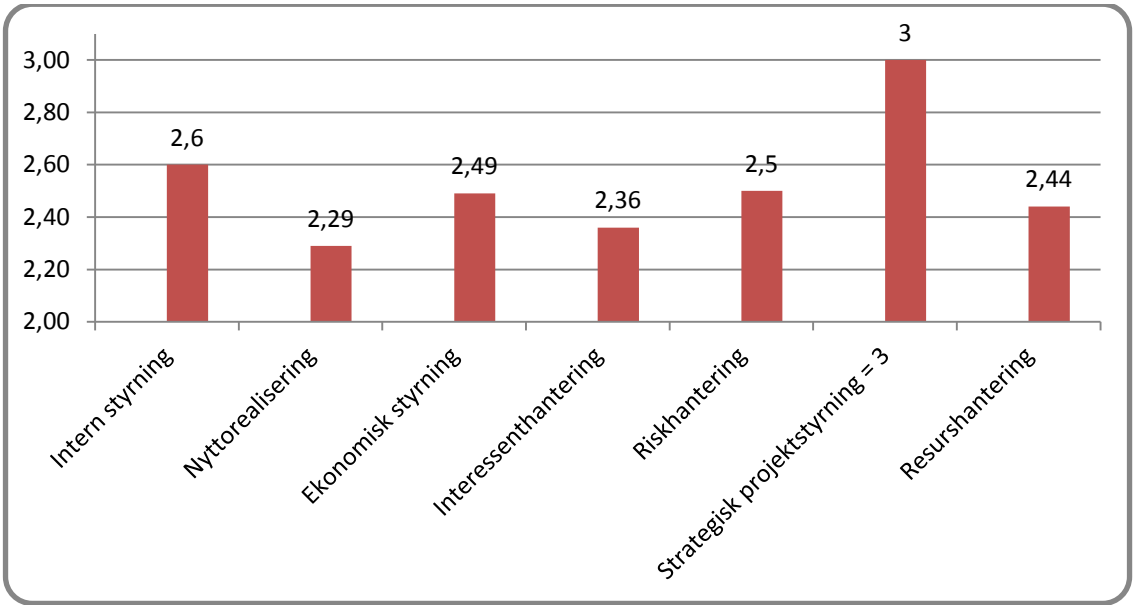
## Alla svar fördelade på de sju processerna




Kommentar

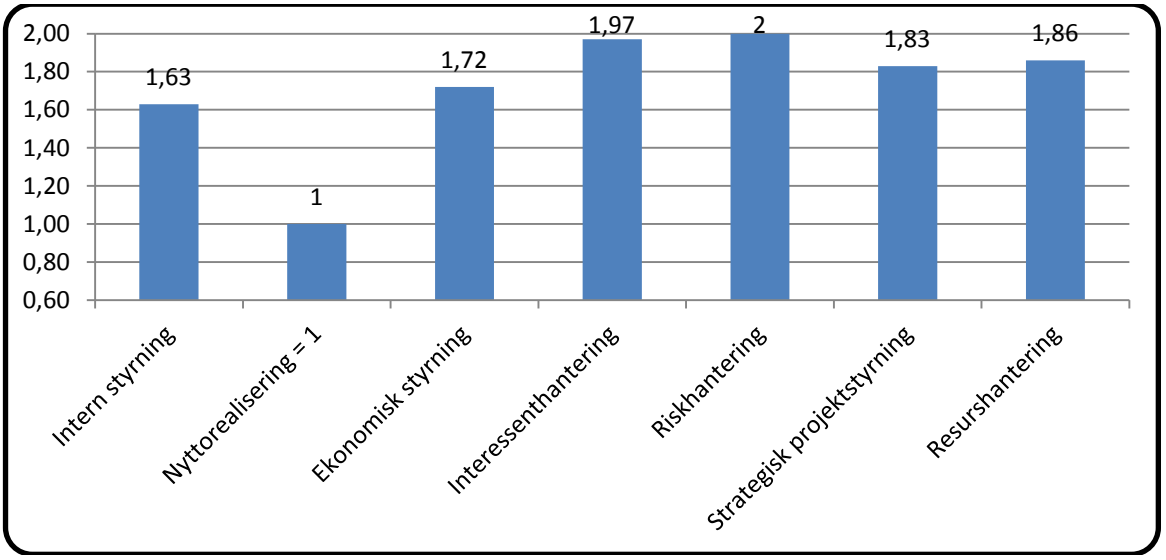
Årets undersökning visar på en mognadsgrad mellan 1,85 och 2,27, varav *Strategisk projektstyrning* värderas högst.

Diagrammet nedan visar hur respondenter som angivit nivå 3 för strategisk projektstyrning svarat på de andra processerna. Intern styrning bedöms till 2,6 i den här gruppen.



*Nyttorealisering* värderas lägst (1,85) och är den enda process som har ett värde under 2.

Diagrammet nedan visar hur respondenter som angett nivå 1 för nyttorealisering har svarat på övriga processer. Även här ligger intern styrning närmast.




## Så här har värdena i ovan diagram beräknats

Intern styrning bedöms till 2,06, nedan redovisar vi hur det räknats fram.

*Svarsalternativen i enkäten motsvarade mognadsnivåerna "Medveten", "Upprepad" och "Definierad" och har givits motsvarande faktor, 1, 2 respektive 3.*

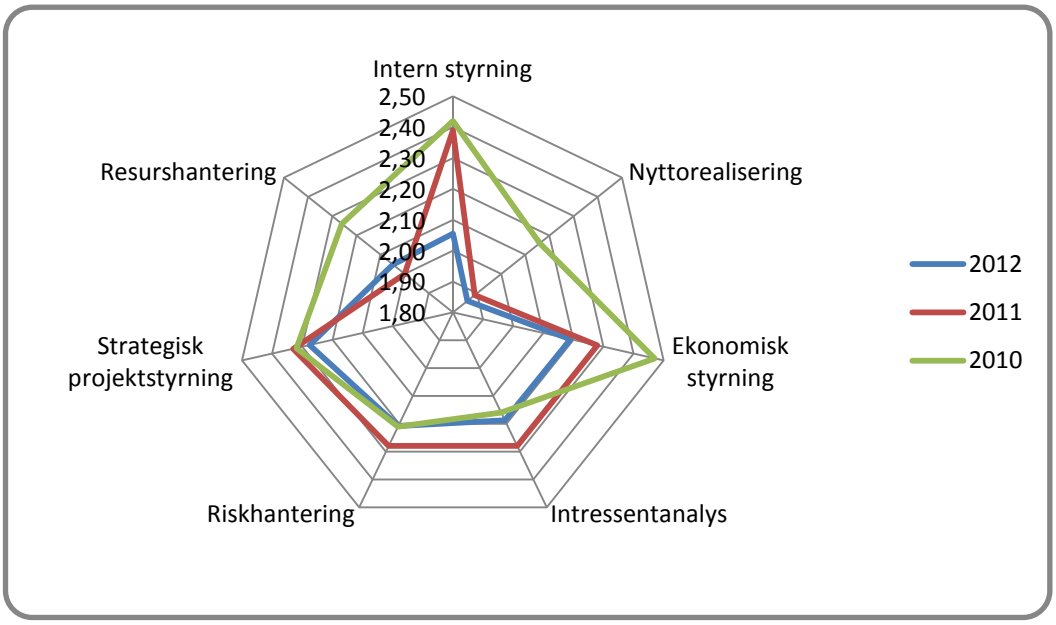
*Tabellen nedan visar hur vi räknat fram snittet 2,06 för intern styrning.*

| ***Mognadsnivå*** | ***Antal svar*** | ***Faktor*** | ***Värde*** | ***Snitt*** |
|---|---|---|---|---|
| *Medveten* | *39* | *1* | *39* | |
| *Upprepad* | *56* | *2* | *112* | |
| *Definierad* | *47* | *3* | *141* | |
| ***Summor*** | ***142*** | | ***292*** | ***2,06*** |

*Motsvarande beräkning har gjorts för de andra sex processerna:*

| | |
|---|---|
| *Intern styrning* | *2,06* |
| *Nyttorealisering* | *1,85* |
| *Ekonomisk Styrning* | *2,20* |
| *Intressentanalys* | *2,18* |
| *Riskhantering* | *2,21* |
| *Strategisk Projektstyrning* | *2,27* |
| *Resurshantering* | *2,06* |

## Jämförelse med resultaten 2010 och 2011

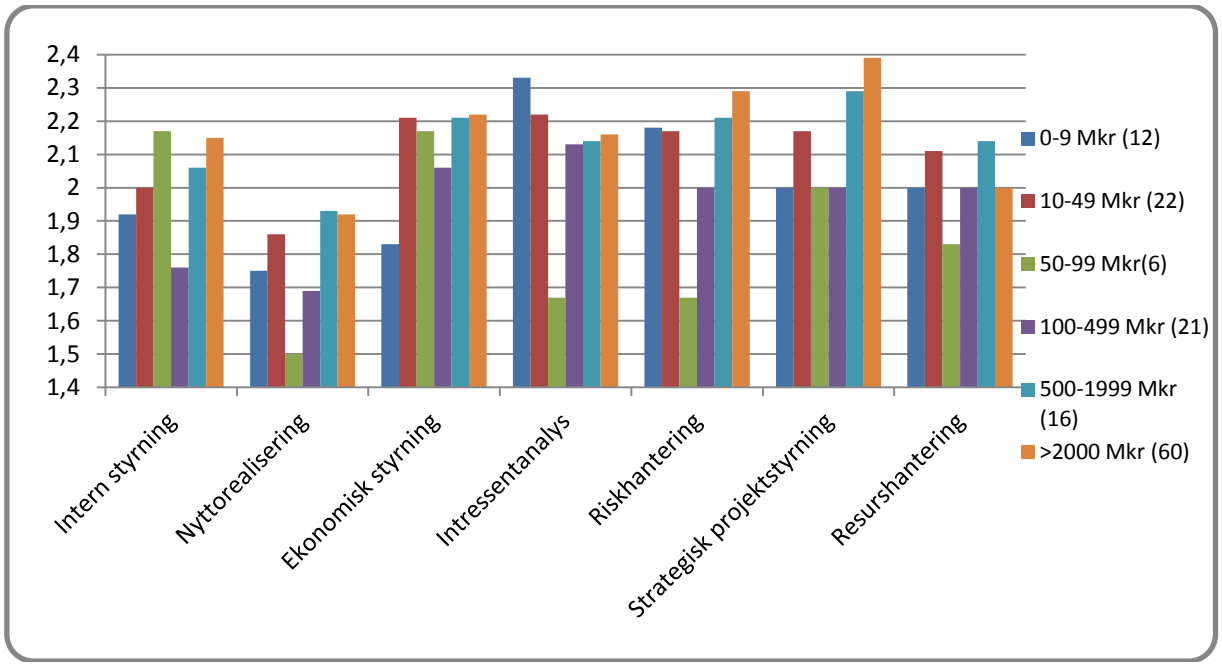



Kommentar

Generellt visar årets undersökning ett sämre resultat än tidigare år. Det är svårt att dra några direkta slutsatser då det endast är ett fåtal personer som medverkat vid alla tre tillfällena.

Jämförelser över tiden är ett viktigt instrument för att kunna prioritera och utveckla projektmognaden inom en organisation.

## Omsättning och resultat per process



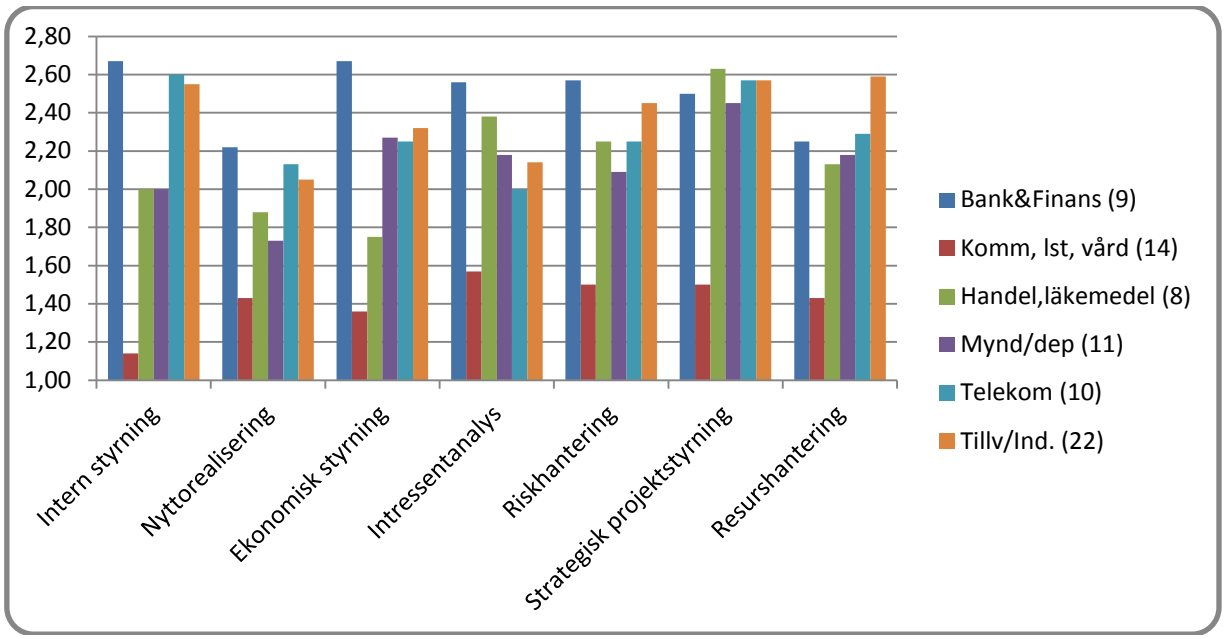

Kommentar

Stora företag med en omsättning över 500 Mkr ligger på nivå 2 eller över i alla processer. Det kan bero på att de, på grund av sin storlek, har ett större behov av att dokumentera sina processer för att kunna driva en medveten utveckling och styrning. De kan också bero på att de har en större vana med att följa upp och dokumentera.

Mellangruppen i spannet 50-99 Mkr är starka inom intern styrning, ekonomisk styrning och strategisk projektstyrning samtidigt som de visar lägre värde för nyttorealisering, intressenthantering, riskhantering och resurshantering.

Alla organisationer, stora som små, ligger lågt inom nyttorealisering.

## Bransch / område och resultat per process



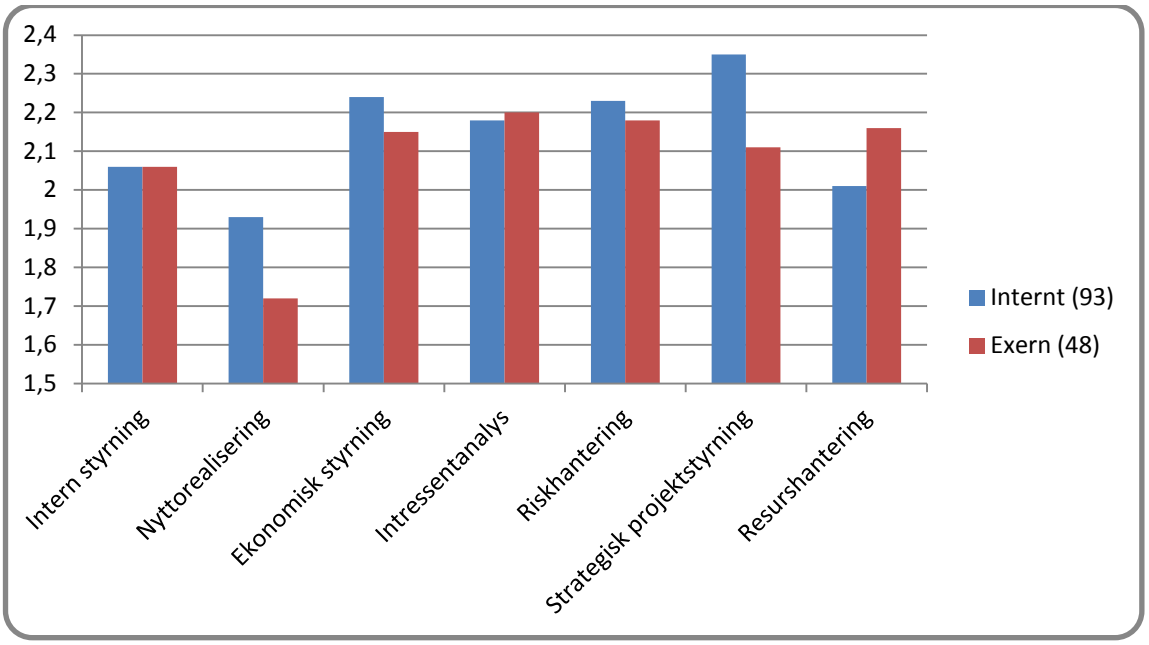

Kommentar

Tillverkning/industri, Bank/Finans/Försäkring och Telekom värderas högt i alla processer. De representeras i undersökningen av stora och projektdrivna företag.

Statliga myndigheter/Departement ligger överlag bra till på alla områden utom nyttorealisering.

Här har kommuner, landsting och vård slagits samman till ett arbetsområde. Denna grupp ligger lågt överlag. Det utmärkande låga värdet för intern styrning visar på behovet av ett övergripande och långsiktigt arbete med att utveckla och införa modeller för projektstyrning som gäller i hela organisationen.

## Intern eller extern beställaren




Kommentar

Entreprenörer och konsulter har ofta en extern beställare och man kan diskutera hur man då resonerar om nyttorealisering. Om det är en extern beställare ligger vanligtvis inte ansvaret att hämta hem nyttan hos konsulten/leverantören.

# 5. Redovisning av öppna svar.

Insikten att man behöver utveckla projektverksamheten är genomgående stor, men de flesta står fortfarande i startgroparna.

Generellt kan man se att det finns rutiner och metoder på plats men att de inte tillämpas i den grad som avsetts. Det beror ofta på bristande utbildning, framförallt hos styrgruppsmedlemmar och beställare. Vi kan också se en frustration över att olika system (dedicerade projektsystem och verksamhetens system för ekonomi och personaladministration) inte är kompatibla.

I enkäten gavs möjlighet till att lämna öppna svar och kommentarer, här redovisas ett urval för varje process.

## Intern styrning

”Vi bör ha utbildat beslutsfattare inom organisationen på styrmodellen.”

”Använd beslutspunkter på ett mer strukturerat sätt.”

”Grundutbildning av styrgruppsmedlemmar samt fortbildning av personal kring vårt gemensamma och dokumenterade synsätt på projektstyrning.”

"Skapa översikt över vilka projekt som drivs inom respektive område och prioritera dessa efter hur de stödjer våra affärsmål samt hur genomförbara de är."

"Infört beslutade processer för ledning och styrning av stödverksamheten inkl gemensamma utvecklingsmedel. Förbättrat och rensat beslutsunderlag så att det går att följa upp det övergripande syftet med fattade beslut.

"Strukturera bättre vilket ansvar de olika medlemmarna i projektgrupperna har så att man enklare kan identifiera förbättringsområden."

## Nyttorealiseringen

”Vi är noga med att projektbeställare ska ha räknat på effekthemtagning och vem som är ansvarig, men det följs inte upp.”

”Långsiktig uppföljning av nyttor (efter projektens avslut) sker nästan aldrig.”

"Effektivare portföljstyrning som skapar fokus på de viktigaste projekten där vi också orkar ta fram riktigt bra underlag."

”Återigen utbildning av styrgruppsmedlemmar.”

”Göra och ställa krav på tydligare nyttoanalyser.”

"Kunden har oftast en klar bild av vad de vill åstadkomma, men kanske inte alltid hur. Vi måste tillsammans finna en väg att tydliggöra både för kunden och för samtliga medlemmar i projektet, hur vi tillsammans skall nå en så bra lösning som möjligt."

"Vi bör alltid ha effektmål som följs upp efter genomförda projekt. Någon borde ha rollen "Nyttorealiseringsägare". Vi måste alltid identifiera ett nuläge och ett nyläge, bli bättre på uppföljning."

## Ekonomisk styrning

”Koppla ihop projektstyrmodell, ekonomistyrmodell och ledningsprocess.”

”Vi behöver bli duktigare på att uppskatta tider för de olika delarna av projekten och även sprida kunskapen till kunderna…”

”Vi jobbar med olika modeller för business case och uppföljning. Detta bör enas.”

”Inför en enkel modell där man kan skapa och revidera budget för våra projekt och även göra en snabb uppföljning.”

"Tydliggöra ansvarsfördelningen mellan projekt, linje och process både vad gäller budget och mandat."

"Etablerat gemensamma rutiner över bolaget för ekonomisk projektuppföljning före, under och efter ett projekt."

## Intressenthantering

”Inom projekten fungerar kommunikationen bra, men den ska förbättras i matrisorganisationen, dvs mellan linjen och projekten.”

"Skapa en gemensam struktur för projektledning där intressenthantering är ett obligatoriskt redskap."

"Bättre efterfrågan från styrgrupper."

"Dokumentation av kommunikationskanaler och öka planeringen av kommunikation med intressenter."

## Riskhantering

”Ökad koordinering ned organisationens övergripande analys.”

”Riskanalyser för att kartlägga risknivå och sätt att riskeliminera bör hanteras bättre i projekten.”

"Bristande styrning och kontroll av projekten tillåter att risker inte omhändertas på rätt sätt eftersom ekonomiska förutsättningar finns att göra "fel" och ingen efterfrågar det faktiska resultatet."

”Det pågår nu arbete med att införa en riskmetodik i hela verksamheten.”

"Standardisera så att Riskbedömning är en del i affärssystemet så att detta går att följa upp."

## Strategisk projektstyrning

"Mappning av projekt mot strategiska mål.”

”Alla projekt bedrivs utifrån beslut med sponsor och styrgrupp.”

”När man startar ett nytt projekt i vårt nya system ska det finnas frågor om grindar som stödjer våra strategiska mål.”

"Utbildning för styrgruppsmedlemmar som inte är erfarna."

"Vi behöver få till ett mer strukturerat beslutsfattande som både möjliggör och kontrollerar leveransen från projekten. Och tydliggöra de verksamhetsmässiga målen och hur projekten kan bidra till dem."

”Alltid ställa krav på sponsorskap och styrgruppsansvar i alla projekt.”

## Resurshantering

”Infört processer för att planera och fördela resurser inom hela organisationen.”

”Infört tidsrapportering.”

”Klargöra mandaten i förhållande mellan resursägaren och projektledaren.”

"Använda sig av de processer och verktyg man har satt upp i organisationen. Och göra dem kända och nyttjade av alla."

"Fått in resurserna på ett tillförlitligt sätt i tidplanerna, att resurserna följs upp av linjechefer och projektledare, så att överbeläggningar kan jämnas ut."

"Förbättra utvärderingen av resursplaneringen."

## Hur kan projektmognadsanalysen bli ett verktyg för er fortsatta utveckling?

”Vi kan identifiera var bristerna finns och även ges möjlighet att på ett mer målinriktat sätt utveckla vår projektmognad.”

”Det är alltid viktigt att ha ett livscykeltänk och ta sig till förbättringar kontinuerligt.”

"Se vilka områden som vi kan förbättra oss inom och hur projektmognaden skiljer sig inom företaget samt benchmarking mot andra företag och organisationer."

"Analysen tar tempen på hur duktiga vi är på att arbeta på ett effektivt sätt med att uppfylla kundbehovet och våra affärsmål. Förhoppningsvis kan detta vara ett av de viktigaste verktygen som introduceras i verksamheten i samband med att vi nu inför ett gemensamt verksamhetsledningssystem."

”Den ger en nulägesbild, benchmarking som man kan agera utifrån.”

”Vi behöver växla upp vår verksamhet och behöver vara duktigare på att sätta ner foten i hela verksamheten.”

## Vad ser du som nästa steg mot högre projektmognad?

”Nyttorealisering och resursplanering ser jag som två nyckelfrågor för oss.”

”Ta fram verktyg och metoder.”

”Fortsätta tjata i alla kanaler om förbättring av processer.”

”Bättre fungerande styrgrupp.”

"Att följa projekt från Business case till effekt (nytta) och lära för kommande projekt. Att få ett strukturerat strategiskt synsätt på projektportföljen. Att få bättre kontroll på de interna resurserna så att vi lägger dem på rätt projekt."

”Implementering av projektverktyg gemensamt för alla resurser.”

"Stabilisera och konkretisera projektorganisationens olika roller och beslutsorgan. Lyfta upp projektledarrollen som en karriärväg. Skaffa bättre verktygsstöd för att visualisera, följa upp och rapportera projekten. Ta fram en modell för resurshantering i projekten."

”Bli bättre på det vi gör och säkra att vi följer projektmodellen konsekvent.”

# 6. Slutsatser och kommentarer

Generellt kan sägas att självbilden ofta överträffar verkligheten. Detta brukar ändras när man gjort analysen och fått bättre insikt. Ett effektivt förändringsarbete kräver att man arbetar från en gemensam plattform. Ju fler som delar beskrivningen av nuläget, desto lättare går det fortsatta arbetet.

### *Jämförelser över tiden*

När vi jämför årets resultat med tidigare års undersökningar ser vi att siffrorna överlag sjunkit. Det är uppenbart att det blivit sämre inom områdena intern styrning, nyttorealisering, ekonomisk styrning och resurshantering i denna jämförelse. Man kan lätt tro att kunskapen och kompetensen sjunkit, men det kan också vara en indikation på att insikten om organisationens förmåga ökat. Vid upprepade undersökningar inom samma organisation där projektmognadsanalysen är en del av en årlig planeringsprocess har vi uppmärksammat sådana tecken.

### *Jämförelser mellan branscher*

Det har varit stor skillnad i antalet respondenter från olika branscher/områden. Flest svarande har vi från Bank/Finans/Försäkring, Statliga myndigheter/Departement, Kommuner och Tillverkning/Industri. Dessa grupper är så stora att vi kommer kunna göra separata analyser, medan Landsting och Läkemedel hade väldigt få svarande.

Svar från respondenter inom Tillverkning/industri, Bank/Finans/Försäkring och Telekom visar högre värden än genomsnittet i alla processer. De representeras i undersökningen av stora och projektdrivna företag. Kommuner och landsting ligger lågt i alla processer.

Statliga myndigheter/Departement ligger överlag bra till på alla områden utom intern styrning och nyttorealisering. Man kan spekulera i om det intensiva arbetet som bedrivits inom denna sektor, bland annat genom e-delegationen, ökat insikten och skapat det låga värdet för just nyttorealiseringen.

Som tidigare konstaterats utgör projektledare tillsammans med chefer för projektkontor nästan 2/3 av de svarande. Det är grupper som i sin profession är intresserade av att utveckla projektverksamheten och sannolikt ser de projektmognadsanalysen som ett viktigt medel för detta.

### *Det sammanlagda resultatet*

Årets undersökning visar på en mognadsgrad mellan 1,8 och 2,3. *Strategisk projektstyrning* ligger högst. Processen omfattar projektets följsamhet mot organisationens strategi och förändringar som mer eller mindre direkt påverkar projektets omvärld och förutsättningar.

En god strategisk projektstyrning förutsätter en aktiv beställare och styrgrupp och en god ändringshantering. Respondenter som angivit att deras organisation har nivå 3 på strategisk styrning har även bedömt övriga processer högre än genomsnittet.

Motsvarande kan vi utläsa för respondenter som satt lågt värde i nyttorealisering, de värderar sin organisations projektmognad lågt över alla processer. Intern styrning kan därmed sägas vara en nyckel till hur projektmogen organisationen är.

Intern styrning ligger näst lägst (nyttorealisering ligger lägre) och har en störst "följsamhet" till både strategisk projektstyrning (högst) och nyttorealisering (lägst). Vi drar slutsatsen att behovet av ett övergripande och långsiktigt arbete med att utveckla och införa modeller för

projektstyrning är centralt. Dessa modeller skall gälla hela organisationen och inte bara för ambitiösa projektledare.

Inom området nyttorealisering finns definitivt ett utvecklingsarbete att ta sig an. Denna process ligger genomgående lägst hos de flesta respondenter. Det är här som bristen på långsiktighet syns. Många är dåliga på att definiera och analysera nyttor och kan därmed inte följa upp effekterna av projekten.

Intressenthantering och riskhantering kan uppfattas som processer med givna mallar, vilket underlättar tillämpning men inte alltid kvaliteten på analyserna. Om man fyllt i mallen (till exempel genomfört ett miniriskmöte) så har man fullföljt kraven. Det är osäkert om man tagit sig tiden att göra en unik analys efter det aktuella projektets förutsättningar!

Ekonomisk styrning och resurshantering är processer som är starkt integrerade med verksamheten i övrigt. Man kan tolka skillnaden som att projekten identifieras något bättre i organisationens ekonomiadministration än i resurshanteringen. Beläggningsplanering och tidsrapporteringen tillfredsställer inte behoven i projektverksamheten.

# 7. Författarna

Olof Molinder har lång erfarenhet som konsult och chef inom projekt i många olika branscher, som IT och Energi. Olof har utbildat kandidater för certifiering enligt PMI och IPMA. Han har varit aktiv vid i styrelsen för Svenskt Projektforum och avslutade som ordförande år 2008.

Sedan ett par år har Olof arbetet med att introducera ett målinriktat projektmognadsarbete i Sverige och genomfört flera analyser.

Bo Tonnquist är författare, föreläsare och konsult med lång operativ erfarenhet inom projektledning, verksamhetsutveckling och marknadsföring. I sin roll som seniorkonsult hos Baseline Management hjälper han företag och organisationer att utveckla och implementera projektorienterade arbetssätt med syfte att öka lönsamheten och samtidigt ha en hållbar resursanvändning.

Bo var med och utvecklade IPMA:s certifiering i Sverige och har varit medlem av IPMA:s svenska certifieringsstyrelse

Tillsammans genomför vi undersökningar och leder möten i era organisationer för att fastställa nu-lägen, bör-lägen och staka ut vägen. Vi har flera stimulerande paketlösningar som är lätta att komma i gång med.

Kontakta oss gärna för att diskutera vad vi kan göra hos er. En beskrivning av ett metodpaket kan vi skicka över direkt.


| | | |
|---|---|---|
| Olof Molinder | 070 635 15 94 | olof.molinder@omva.se |
| Bo Tonnquist | 070 940 12 91 | bo.tonnquist@baselineman,se |

# Organisationer som bjudit in kunder och kontakter till enkäten

Svenskt Projektforum

Helhetssyn på projekt avgörande

I takt med att projektarbetsformen blir allt mer vanlig blir organisationers förmåga att driva projekt avgörande för resultaten. Att undersöka projektmognaden i en organisation är ett viktigt instrument för att skapa förståelse för projekt och därmed möjlighet till ökad effektivitet och bättre leveranser.

Den ideella föreningen Svenskt Projektforum har sedan 1968 arbetat för att effektivisera, stärka och förankra projektarbetsformen. De senaste tio åren har vi som nationell representant för IPMA´s internationellt erkända system för certifiering av projektledare tagit ett stort steg mot att säkra kompetensen hos personer som arbetar i projekt. En viktig del i en större helhet - projektorganisationen.

Många projektledare upplever ofta att projektorganisationen och verksamheten inte är redo för stora projekt och att de inte befinner sig i en miljö anpassad för att driva projekt. Detta är ett av de områden som föreningen kommer att fokusera på under 2013 och 2014.

I vår strävan att stärka organisationers förmåga att driva projekt blir det därför naturligt att bidra till undersökningen om svenska organisationers projektmognad.

Svenskt projektforums föreningsidé är att vara det ledande forumet för erfarenhetsutbyte och kompetensutveckling inom projektområdet samt för att effektivisera och utveckla projekt som arbetsform.

Genom att vara medlem i Svenskt Projektforum får du en rad medlemsförmåner samt stödjer utvecklingen av projekt som arbetsform och påverkar därmed utvecklingen inom många områden.

Svenskt Projektforum

** Fakta om Svenskt Projektforum: Ideell förening, grundad 1968. Mötesplats för alla som arbetar med och i projekt. Ger ut tidningen Projektvärlden, ordnar konferenser och seminarier, stärker projektverksamhet genom forsknings- och erfarenhetsutbyte m m. Certifierar projektledare enligt IPMA, International Project Management Association.*

DATAFÖRENINGEN
För kunskap och kontakter

# Var du än bor i Sverige finns Dataföreningen nära dig!

Vi är till för dig som arbetar med IT och vill utveckla din kompetens och ditt nätverk.
Kort sagt, maximera din attraktionskraft på arbetsmarknaden.

Chansen är stor att du hittar intressanta aktiviteter varje vecka. Möten, diskussionsträffar, föreläsningar och många andra intressanta och spännande aktiviteter som utvecklar din kompetens och öppnar för att knyta nya kontakter.
Cloud Sweden och DFS YP är två av våra många initiativ för att se till att Sverige ligger i framkant.

Kostnadseffektiv komptensutveckling!

Projekt och IT är mycket viktiga områden för Dataföreningen.
För att vara framgångsrik inom projektområdet har vi idag kunskapen och förståelsen för att det handlar om **hela** Projektverksamheten och dess processer. Alltså projektmetoden kombinerad med nyttorealisering, business case, strategisk projektstyrning, resurshantering osv.
Den avgörande framgångsfaktorn är mognaden i de projektprocesser som är viktiga för den specifika verksamheten. Mognaden kan endast uppnås med hjälp av ett kontinuerligt förbättringsarbete. Här ser vi en metod som P3M3 som en nyckelfaktor för att uppnå rätt projektmognad.

Redan idag har vi nätverken **Project Governance** och **Projektkontor (PMO)** på riksnivå, och **Projektledarnätverk** lokalt:

- Sundsvall
- Stockholm
- Norrbotten
- Dalarna
- Västra kretsen

Det pågår ständigt hundratals nätverksträffar runt om i landet, du hittar dem här -> På Gång. Alla som är med i Dataföreningen kan starta och driva ett nätverk och som medlem är du alltid välkommen på våra nätverksträffar och arrangemang.

Här hittar du våra aktiva nätverk.

## Webforum

### *– projektverktyget för er, oavsett projektmognad*

När en allt större del av verksamheten bedrivs i projektform ökar behovet av verktyg för projekt- och resursplanering, genomförande och uppföljning. Bland våra kunder finns organisationer med sporadiska projekt och storbolag med miljardprojekt. Ju större projekt desto fler personer är inblandade. Det ställer krav på både funktionalitet och enkelhet på samma gång.

Det är inte bara projektorganisationen som har krav på ett verktyg. En viktig aspekt är också vad projektets övriga intressenter ställer för krav på t ex kvalitet. Avancerad dokumenthantering med såväl metadatahantering, versionshantering samt granskning & godkännande är verktyg som kan behövas för att förvaltningen ska kunna ta över leveransen på ett bra sätt.

Välj ett projektverktyg som organisationen kan mogna i och som stödjer både enkla behov och mer avancerade krav i era projekt.

Kontakta oss för en dialog kring era specifika behov!

www.webforum.com

## Sigma

Hur bra är er organisation på att driva och genomföra projekt? Vilka styrkor och svagheter finns det? Hur ökar ni nyttan från era projekt? Hur vet man att en organisation är tillräckligt projektmogen? Och vilka vägar finns för att uppnå en önskad projektmognad?

Projekt drivs i stort sett i alla företag och organisationer och kan vara väldigt olika i sin karaktär. Allt från stora, oerhört komplexa projekt med stort antal projektdeltagare och intressenter till mindre projekt där antal projektdeltagare och intressenter kan räknas på handens fem fingrar. Oavsett omfattning och komplexitet så ställs det krav på organisationen om man ska lyckas. En projektmogen organisation har mycket större chans att lyckas och på så vis uppnå projektets mål effektivt, både tids- och resursmässigt.

För Sigma är projekt och projektledning ett av våra viktigaste områden och många av våra projektledare har drivit komplexa och framgångsrika projekt för våra kunders räkning. Sigmas kompetens inom området är både bred och omfattande och vi arbetar målmedvetet med utveckling av våra projektledare vilket bl a sker genom projektledarcertifieringar. Sigma kan med stolthet visa upp näst flest IPMA-certifierade projektledare i landet. Sigma är även aktivt i att ta hela projektledningsområdet ett steg framåt och medverkar i SIS arbete med att ta fram en ISO standard inom projektledning - ISO 21500 ”Guidance on Project Management”, som även inkluderar området program- och portföljhantering.

Nästa fas för Sigma är att erbjuda organisationer möjlighet att utvärdera och utveckla sin projektmognad och för detta använder vi modellen P3M3 som är framtagen av engelska OGC.

Är du intresserad av att veta mer om hur vi kan hjälpa Dig att lyckas med projektledning och modellen P3M3 för projektmognad är Du välkommen att kontakta Beatrice Silow.

### För mer information

Beatrice Silow
Affärsområdeschef
Telefon: +46 703 79 15 06
email: beatrice.silow@sigma.se

SIGMA

Sigma is a leading supplier of solutions within IT, Management and Information logistics. With a Nordic customer base we deliver to an international market and focus on functional engagements. Sigma is listed on the Stockholm Stock Exchange and has about 1500 employees in nine countries.

# Frontit – leder till resultat

## Frontits medverkan i Projektmognadsundersökning 2012

Frontit har valt att engagera sig i projektmognadsundersökningen för att bidra till en ökad insikt om statusen på projektverksamheter i Sverige. Vi vill också hjälpa företag och organisationer att ta till sig Projektmognadsanalys som ett strukturerat och funktionellt verktyg för att fastställa nuläge, önskat framtida läge och ta fram en handlingsplan för att förbättra sin projektverksamhet.

Frontit har bidragit i Projektmognadsundersökning 2012 genom att tillgängliggöra enkäten via hemsidan samt att e-posta inbjudningar att delta i enkäten till våra konsultkunder och tidigare kursdeltagare.

Som en av de ledande aktörerna inom projektområdet, så är Frontit självklart också intresserade av resultatet av undersökning samt att fördjupa vår kunskap om metoden P3M3s tillämpning i svenska organisationer. Genom detta kan vi utveckla kompetens, nya tjänster och erbjudanden som komplement till våra tjänster, t ex projektgranskningar, effektdiagnos av förändringsinitiativ och våra befintliga metoder för att värdera projektverksamheter.

### Om Frontit

Frontit hjälper företag och organisationer att lyckas med förändringsprojekt genom effektiva konsulttjänster i gränslandet mellan verksamhet och IT.

**Vi gör det genom att våra 70 medarbetare i Stockholm, Sundsvall och Västerås som levererar**

- Managementkonsulttjänster inom verksamhetsutveckling och projektarbete
- Uppdrag i ledande roller i projekt och förändringsarbete
- Utbildningar inom projektarbete och ledarskap

Vi brinner för att skapa extraordinära och hållbara resultat genom att utveckla individer och verksamheter till sin fulla potential. Det innebär att vi inte är nöjda med att "bara" gå i mål med uppdragen, utan att vi strävar efter att effekter och nyttor verkligen uppnås hos våra kunder. För att det också skall bli bestående resultat för verksamheten, så är utveckling av medarbetarnas förmågor och attityder samt verksamhetens strukturer och processer vitala delar i vårt arbete.

*Frontits utbildningsverksamhet, som fortfarande bedrivs i företagets tidigare namn ProjektStyrning AB, har sedan starten utbildat och coachat fler än 40 000 personer.*

Kontakt: Peter Dahlén | Försäljningschef | 08-720 87 02 | 070-109 20 51 | peter.dahlen@frontit.se
Frontit har kontor i Stockholm, Västerås och Sundsvall