

# PEP

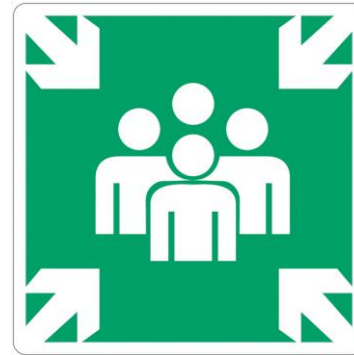
## PROJECT EXCELLENCE PERFORMANCE

Projektforum - Projektverktygsdagen

2018-05-24, Mats Hägglund

# SÄKERHETEN FRÄMST

Vänligen notera var närmaste nödutgångar, brandsläckare, samlingsplats och hjärtstartare finns



# MATS HÄGGLUND



**LuTH M.Sc.ME**



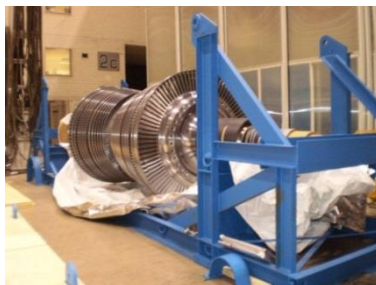
**Forsmark 3 (1990-2000)**



**2,5 kW  
2000 kWh/år**



**2000-2004  
Bombardier Transportation**



**2004 =>  
Project & Services  
VATTENFALL **



**Leaf 1.0 2013-2016  
Leaf 2.0 2018-**

# BAKGRUND

- Projektforum hade utbildat 6 personer hos Vattenfall i PEP-Certifiering.
- Vattenfall hade starta en pilot på Projekt "Skadat Bränsle".
- Men Projektledaren hade svårt att förstå på frågorna och Certifierarna hade svårt att vägleda samt bedöma nivån på svaren.



# OMTAG MED MATRISEN

- Vad betyder de olika nivåerna i bedömningstabellen
- Hur kan vi utveckla bedömningstabellen för att förenkla bedömningar och kommunikation.
- Går nivåerna i bedömningstabellen att få mer specifika.



# BEDÖMNINGSMATRISEN

- Direktivet från (Project Office) blev då att försöka omvandla bedömningstabellen till något Vattenfallspecifikt.
- Spåret övergavs då Vattenfall ogärna lämnar Projektforums standardlösningar.
- Istället så tog vi fram en kravmatris som skulle motsvara krävda nivåer i Bedömningstabellen.
- Denna kravmatris visade sig ge oss ett enklare insteg i PEP arbetet, vilket Vattenfall återrapporterade till Projektforum.

# BEDÖMNINGSTABELL 1: FÖR PROJEKT LEDNING INKL. OMRÅDENA MÄNNISKOR OCH SYFTEN SAMT PROCESSER OCH RESURSER

PLAN <i>Definiera ett hållbart angreppssätt</i>	DO <i>Tillämpa angreppssättet systematiskt</i>	CHECK <i>Följ upp och analysera resultatet av den valda angreppssättet</i>	ACT <i>Förbättra och utveckla angreppssättet</i>	Bedömning
Ett nytt och innovativt angreppssätt har utvecklats för att möta alla krav från projektet	Alla viktiga intressenter har helt accepterat och förstått det valda och utvecklade angreppssättet och använder det fullt ut	Alla viktiga intressenter är fullt ut engagerade i proaktivt arbete för att finna potentiella områden för förbättring	Alla viktiga intressenter är fullt ut engagerade i proaktivt arbete för att för-bättra angreppssättet och användningen när förbättringsområden identifierats	<b>Styrka</b>
En etablerat angreppssätt är signifikant förbättrat för att motsvara projektets krav		Aktivt prognosarbete för att identifiera potentiella områden för förbättring drivs av projektledningen	Projektledningen driver ett proaktivt förbättringsarbete inom angreppssättet och användningen av detta inom projektet	<b>Styrka</b>
Ett tillräckligt bra angreppssätt är tydligt accepterat av alla viktiga intressenter och helt anpassat till projektets behov	Resultatet följs hela tiden av alla viktiga intressenter	Resultatet följs hela tiden upp och analyseras	Effektiva åtgärder vidtas löpande när analysen visar en förbättringspotential	<b>Styrka</b>
Ett angreppssätt är överenskommet med några av de viktiga intressenterna och delvis anpassat till behovet inom projektet	Nyckelfunktioner inom angreppssättet följs upp av viktiga nyckelintressenter	Projektledningen påpekar signifikanta avvikelser från plan inom rimlig tid	Alla större avvikelser inom projektets nyckelområden som rapporteras leder till förbättringsåtgärder	<b>Förbättrings område (Area for Improvement/AFI)</b>
Något angreppssätt är överenskommet med några viktiga intressenter	Några delar av angreppssättet följs upp av några viktiga intressenter	Projektledningen påpekar betydande avvikelser inom nyckelområden	Det finns försök att förbättra angreppssättet när betydande avvikelser visar sig	<b>Förbättrings område (AFI)</b>
Inga relevanta planeringsaktiviteter (men möjligen avsikter)	Endast ringa eller inga relevanta aktiviteter	Endast ringa eller inga relevanta aktiviteter	Endast ringa eller inga relevanta aktiviteter	<b>Förbättrings område (AFI)</b>

# Q1 FÖREDÖME (AV 15 ST)

Q1 - **Vara föredöme gällande integritet, socialt ansvar, etiskt beteende** (tex som det definieras i FN:s "UN Global Compact's ten principles in the areas of human rights, labour the environment and anti-corruption) och projektförträfflighets filosofin, **både inom projektet och dess omgivning** (tex mot linjeorganisation, kunder, partners, leverantörer etc.) **och säkerställa att projektmedarbetarna tar åt sig och lever upp till dessa värderingar**



# Q1 – SVARSNIVÅER (P&D)

Bedömningstabellen	Vattenfalls interna kravmatris
Ett tillräckligt bra angreppssätt är tydligt accepterat av alla viktiga intressenter och helt anpassat till projektets behov	Lever upp till VAB:s Kultur (WtT): Mångfald & inkludering - Sett de 14(+) filmerna (Vattenfalls Top MGMT) Känna till VAB:s 8 områden i CoC: - Genomfört utbildningen "Code of conduct" Upplevelseprinciper - Sett filmen
Ett angreppssätt är överenskommet med några av de viktiga intressenterna och delvis anpassat till behovet inom projektet	Kunskap om VAB:s Kultur: Mångfald & inkludering - Läst hemsidan Känna till VAB:s 8 områden i CoC: - Hälsa och Arbetsmiljö, - Medarbetare, - Kunder och Leverantörer, - Integritet, - Kommunikation,- Informationssäkerhet, - Företagsresurser, - Miljö Upplevelseprinciper: - Aktiva, -Öppna, - Positiva, - Arbetsmiljö & Säkerhet
Något angreppssätt är överenskommet med några viktiga intressenter	Känna till att VAB:s Kultur finns - Mångfald & inkludering - Uppförandekoden (CoC) - Upplevelseprinciper
Inga bevis	Ej intresserad

# Q2 ÅTERKOPPLING FRÅN INTRESSENTER

**Q2 - Aktivt söka återkoppling från olika intressenter för att förbättra sitt ledarskap**

# Q2 – SVARSNIVÅER (P&D)

Bedömningstabellen	Vattenfalls interna kravmatris
Ett tillräckligt bra angreppssätt är tydligt accepterat av alla viktiga intressenter och helt anpassat till projektets behov	Ber om återkoppling ifrån intressenterna. - Planerat (cykliskt) - Strukturerat enligt feedbackmall med efterföljande uppföljningsmöte
Ett angreppssätt är överenskommet med några av de viktiga intressenterna och delvis anpassat till behovet inom projektet	Ber om återkoppling ifrån intressenterna. - Spontant / vid händelse - Strukturerat enligt feedbackmall
Något angreppssätt är överenskommet med några viktiga intressenter	Bett om återkoppling ifrån intressenterna. - På order från projektchef - Frågar vad de tycker t.ex. via ett mail
Inga bevis	Undviker feedback

# Q3 INSPIRATION TILL PROJEKTMEDARBETARNA

Q3 - Inspirera projektmedarbetare att sträva efter förträfflighet i sitt beteende och i sina arbetsmetoder, i samklang med projektets mål.

# Q3 – SVARSNIVÅER (P&D)

Bedömningstabellen	Vattenfalls interna kravmatris
Ett tillräckligt bra angreppssätt är tydligt accepterat av alla viktiga intressenter och helt anpassat till projektets behov	Inspiration via: <ul style="list-style-type: none"><li>- Delegering</li><li>- Utmanande arbetsuppgifter (utanför komfort zonen)</li><li>- Feedback via rutin (cyklisk)</li><li>- Uppmuntran att arbeta med 5D.</li><li>-- Strengths, Peak Experiences, Best Practise, Success, Key Learnings</li><li>- Deltagande på teknikmässor, benchmarking osv.</li></ul>
Ett angreppssätt är överenskommet med några av de viktiga intressenterna och delvis anpassat till behovet inom projektet	Inspiration via: <ul style="list-style-type: none"><li>- Delegering</li><li>- Utmanande arbetsuppgifter (utanför k.z.)</li></ul>
Något angreppssätt är överenskommet med några viktiga intressenter	Inspiration via: <ul style="list-style-type: none"><li>- Delegering</li></ul>
Inga bevis	Ingen inspiration

# VAD ÄR FÖRDELARNA ?

Vad är fördelarna med angreppssättet?

- Kravmatrisen går att använda som en egenkontroll av projektledarna. Kravmatrisen kan **löpande uppdateras** efter **”Best Practice”**.
- Det blir lättare för Assessorerna att vara konsekventa i sina bedömningar, om det kan göras mot skrivet material.
- Projektchefen kan besluta om på vilken nivå av PEP hon/han vill ha i projektet. Ett enkelt projekt ”t.ex. byte av en pump, kan hanteras enklare”.

# TACK

Vattenfalls kravmatris kan man få av Projektforum!

